

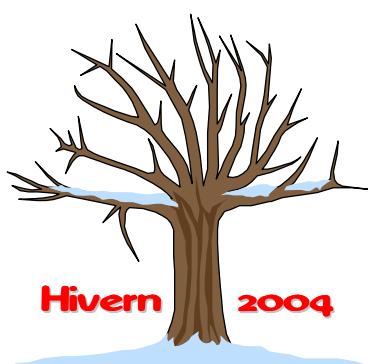


Modèlics i modelicons...

Febrer 2004

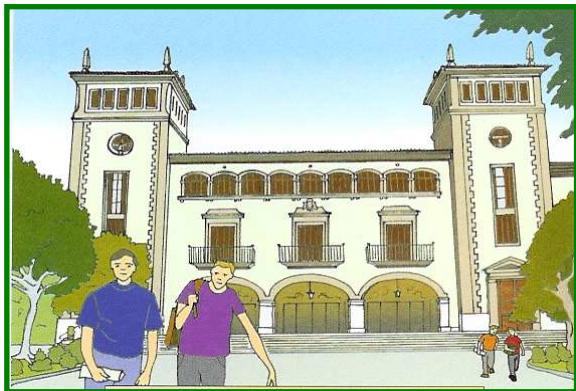
Espècie de butlletí o lo que sigui

nº 4





Febrer 2004



Modèlics

i

modelicons...

Febrer 2004

Espècie de butlletí o lo que sigui

nº 4



Per a començar...

**“ Si el món va malament,
Què hi puc fer jo... ? ”**

Joan Bauzà i Bauzà

“El món va malament...!” digueren un vespre devers Can Rasca...
I Don Toni, tot aixecant-se pausadament de la taula, afegí: “Au idò!
Anem a jeure !”

Què podem fer nosaltres, fills del primer professor de llatí, ara que el món
no és que **continuï** malament, sinó que va **més** malament?

hi ha alguna sortida més que anar a posar els ossos de pla ?

O no hi va molt malament el món ?

* **Anem a les grans paraules.** “Democràcia”, per exemple. Hem
de fer cap mínim esforç per admetre que el nostre país viu ara mateix
l’època més dictatorial i de pensament únic des de la mort d’en Franco?
Sols un és el pensament políticament correcte. I no sols el partit en el poder
fa i desfà, sinó que, a més, desqualifica tota intervenció pública que no
sigui la seva.

* **Anem a les grans institucions.** “ONU”, per exemple. O no ha quedat marginada, desprestigiada i humiliada en el cas de la guerra d’Irak? No és veritat que hi hagi plataforma internacional de diàleg, el que hi ha és unilateralisme total i absolut, i el qui es mou, la paga. Sols un decideix i únic és l’imperi mundial.

* **Anem a lètica civil. “No violència”**, per exemple. No tenim re-consagrades categories que fins fa dos dies teníem per ridícules i objecte de mofa? Per exemple, “el món dividit en bons i dolents”, no havíem dit fins ara que era cosa de films del Far West americà? Doncs, ara, “eix del mal”, ja hi tornam a ser. No estava la cultura moderna a punt de suprimir de l’ample món la lacra de la “pena de mort” i de tota “guerra”? Doncs ara, “guerra preventiva” admesa i legitimada.

* **Anem a l’educació.** “Accés de tots a l’educació”, per exemple. Lleis estatals i puntuals apart, no assistim impàvids al procés: pensament feble/pensament únic/pensament zero? I si del pensament, ens fixam en els coneixements, de què ens serveix preocupar-nos per aconseguir que els alumnes tinguin el cap ple, si no tenen el cap clar? Val a dir que no és via de sortida l’augment progressiu de més assignatures i més especialització mentre no es proporcioni a l’alumne un sistema mental, un gruix de subjecte i una fondària de humanitat. Per on es perd tant esforç quan, al final - T.S. Eliot dixit - en comptes de saviesa, sols ens queda coneixement, i en comptes de coneixements, sols ens queda informació ?

* **Anem a l’art i a l’esport.** No eren aquests dos àmbits, àmbits de gratuïtat? No era l’art el fruit més preciós d’aquell tercer transcendental que estudiàvem als tres anys de Filosofia (recordem: verum, bonum, pulchrum): l’art per l’art, la bellesa per la bellesa, allò de Jacopone da Todi: “la rosa no té un per què”. Idò, ara l’art té un per què i és el duro, el duro, el duro. El museu s’ha convertit en galeria, i rere cada fama d’artista no hi ha un geni, sinó un marchant. I un jugador de futbol no diu ja a joc ni tan sols a gol, diu a contracte, a quota de traspàs, a valor de borsa. Algú recorda expressions com “mens sana in corpore sano”? a algú diu alguna cosa expressions com “jugar net”?

* **Anam als medis de comunicació social ?** o els deixam anar? Queda en el món algú que encara cregui que l’opinió publicada correspongui en res amb l’opinió del públic? O no és un entreteniment massoquista aquest d’escutar cada vespre ràdio, fent zaping radiofònic entre la Ser i la Cope ? Parlen del mateix país i món El País i El Mundo? Fins i tot la venerable BBC ha entrat en crisi ara... A Madrid, algú comanda més que Jesús Polanco, i a Mallorca més que Pere Serra ?

* **Etcètera** (incloent-hi, en les “et cetera”, la Santa Mare Església, “ma mère et ma croix”) ...

* * *

Hi ha una alternativa al llit de don Toni? o una alternativa a aquell – per altra part, tan assenyat consell del company Joan Parets, quan era filòsof – “a les 10 tocades, tothom a jeure i es cap tapat”?

Escoltaré totes les respostes que en faceu arribar, sigui per “e-mail” de Bill Gates, sigui “in the wind” de Bob Dylan. Mentrestant, jo oferesc la meva:

A).- En un primer orde de coses, estar atent no sols als fets que passen des de fa estona i estan consolidats, sinó als fets que s'anuncien i comencen, tendres, a ser. En diré una partida:

1. **El paper emergent de la dona** a tots els àmbits socials (als menys, a la part occidental del món; també dins la pròpia Església, per exemple, a l'esfera dels estudis bíblics)
2. **El plantejament sistèmic de la ciència**: Ni les prestigioses disciplines de la física i de la matemàtica, ja gaudeixen de la consideració de “model” a l’hora d’establir el criteri del que és científic; sols plegades totes les ciències, i sols plegades aquestes amb totes les altres instàncies culturals i socials – inclosa l’ètica, naturalment – tenen garantia d’encertar camins vàlids de servei a la humanitat.
3. **El moviment antiglobalització** – o dit més en positiu, el moviment “un altre món és possible” – pot ser, de consolidar-se en el temps, un moviment ja universal i de base alternatiu en el camp sobretot econòmic.
4. **El diàleg interreligiós** s’ha convertit en aquests darrers anys en la nineta dels ulls de la tasca teològica, i aquesta plataforma interessa molt també fora de les esferes institucionalitzades com a confessions religioses.

Són trons que encara no han esclafit, però dels que ja es senten prou remors, cal estar en les orelles atentes.

B).- En un segon orde, posaria aquests remeis més o manco casolans, trets com de l’apotecaria del poble nadiu, del rebost de la casa pairal, o del caixó de sastre del Pare Abat:

1. **En primer lloc**, retenir el seny pagès: Allò de donar temps al temps, molta serenor i manco presses, resar un “crec-en-un-Déu” abans de decidir-nos a envestir, consultar amb el coixí i “cada cosa a son temps i a l’estiu, cigales”.
2. **En segon lloc**, no renunciar mai per mai a aquell background (una espècie de soterrani) que ens proporcionà aquell miniclima de l’escolàstica, molta cosa certament obsoleta i inservible, però de valor incalculable “l’ars cogitandi” en el que ens formàrem i del que, a manera d’exemples, en són fruits preciosos aquests dos: la capacitat de descobrir i/o formular el “status questionis” en qualsevol debat, i la capacitat de resumir, sintetitzar i vertebrar el que tantes vegades es presenta divers i dispers.
3. **En tercer lloc**, tornar a llegir, llegir poesia, molta poesia, naturalment de la bona – i entre la bona, la clàssica encara s’hi compta – en llengua catalana i en la castellana. Poesia i contes – i entre el contes, les rondalles, continuen essent-hi.

4. En quart lloc, introduir silencis a la nostra agenda, silencis a vegades llargs, i en tot cas, silencis de qualitat, d'aquella qualitat de silencis capaços d'engendrar noves preguntes i capaços de bressolar el misteri; no convé que en la nostra agenda sols hi siguin anotades activitats, sinó silencis, com convé que no sols siguin contemplats problemes a resoldre, sinó misteris a contemplar.
5. En quint lloc, i ja per acabar, no oblidar que al final, el criteri d'avaluació no serà altre que el criteri final d'avaluació bíblica, el descrit al 25 de Mateu: el qui salva i el qui des-salva no és el propi projecte de perfecció personal, sinó l'actitud personal davant l'altre feble i necessitat, que tot el demés son vuits i nous i cartes que no lligaran el Darrer Dia I entre les cartes que no lligaran ni tindran cap tipus de pes, segur que hi figuraren les ditxoses ideologies, les modes pastorals, els càrrecs exercits, les medalles penjades i l'haver merescut o no quatre ratxes i una foto a un dels vint i busques de toms de l'Enciclopèdia de Mallorca.

Basta, però, aquesta grapada de consideracions més o manco piadoses i aquest esbart de consideracions pseudointel·lectuals per aconseguir dormir tranquil·ls a la nit i roncar sense remordiments de consciència? Potser si, potser, no.

Em parlarem a la propera reunió. O no.

El més probable, és que mengem i beguem a gust, riguem una bona estona, recordem antigues batalletes, posem alguna adreça al dia, fins al moment que un s'aixe qui i digui: "Condeixebles, s'ha fet tard i jo estic acostumat a anar a jeure de jorn, bona nit". I serà després que, poc a poc, i un rere l'altre, amb semblants paraules, tots ens anirem aixecant i ens acomiadarem fins a la pròxima. I ja, sols, en el cotxe, mans al volant i un badall a la boca, anirem pensant que ara nosaltres tenim la mateixa edat que don Toni quan feia "parasangas" per Can Rasca. Edat certament daurada de la vida, edat a la que es pronuncien les gran veritats.

Arribarem a casa, aparcarem l'auto, posarem clau al pany i la rodarem, entrarem al bany, el roi sortirà peresós i prim i, mentre el mos miram de cua d'ull, pensarem que passa d'hora d'anar al metge, per la pròstata. Pijama posat i "nunc dimittis" resat, rendit el cos i l'anima exhausta, del fons de la nostra interioritat sortirà la darrera i definitiva sentència: "El món va molt malament... anem a jeure!". I ens ajaurem, i segur que Déu i don Toni vetllaran els nostres somnis.

Fa trenta set anys sortírem del seminari amb la convicció que en dos anys conqueriríem el món. Quan d'aquí uns anys sortirem de tot del món ens adonarem que haurem fet una cosa millor: deixar-lo per conquerir.

Joan Bauzà i Bauzà



Reunió de condeixebles

(*Parròquia de Campanet, 29/12/03*)

Breu crònica de la reunió de condeixebles (Campanet, 29 de desembre de 2003)

En principi la reunió s'havia d'haver celebrat a Sineu, a can Parets, però un nomenament sobtat d'estiu, durant la Seu Vacant, el va enviar a pasturar les ovelles de Campanet i Moscari. I com que, al mateix temps, en Miquel Amengual va rebre també un nomenament per cuidar-se dels ramats de Selva i Caimari, vew aquí que els dos condeixebles –modèlics ells- decidiren formar un equip pastoral de convivència i de treball, que no heu de confondre ni amb una comunitat religiosa ni amb una parella de fet.

Així, per tant, ens trobàrem a la rectoria de Campanet on comparteixen casa en Miquel Amengual i en Joan Parets. Tenien una taula preparada amb menjars de molta varietat. I els condeixebles anàrem arribant. Si no m'equivoc, i que me perdonin si n'err algun, passaré llista:

Amengual (present), Bauzà (absent, perquè es troava a Perú cridat per dirigir uns exercicis a capellans), Bennàssar (present), Bestard (absent), Buades (absent), Català (absent), Darder (absent), Fons (present), Fuster (present), Gual (present), Mateu (present), Moll (absent), Orpí (present), Parets (present), Perelló (absent), Pol (absent), Rosselló (absent), Rossinyol (absent), Salom (present), Sancho (present), Suñer (absent), Tauler (present), Umbert (absent, però va telefonar mentre estàvem reunits, per adherir-se).

Com haureu vist, he arrenglarat els “externos”, perquè crec que ja està bé de discriminacions.

Com era d'esperar, el tema-estrella de la vetlada va ser el nomenament del nou Bisbe de Mallorca, conegit dos dies abans. Hi hagué diversos comentaris, des dels qui ja en donaven bones referències, com

d'una persona de poble, que sembla que vendrà per escoltar, per continuar la marxa de la nostra Església, fins als qui es llamentaven perquè una vegada més no s'ha escoltat el desig de molts de mallorquins de veure que es dóna confiança a un capellà de la nostra terra per a poder ser el nostre Bisbe.

També es va parlar del nou govern d'en Matas i de la nova marxa que prenen algunes de les seves directrius. I també es va parlar un poc de tot, de “omni re scibili”, com sol ser habitual.

Finalment, en Pere Orpí ens va presentar el llibre biogràfic que amb el titol de “**PERE ORPÍ. Confessió general d'un capellà poeta**” va publicar En G. Barceló Bover a l'Editorial Lleonard Muntaner dins la col·lecció “Mallorquins en diàleg”. (En fèim referència més avall).

En Pere ens ne llegí uns quants fragments molt interessants i divertits.

Perdonau si no vos puc explicar més coses, però no me'n record de més. Si en Jaume Sancho m'hagués advertit abans de la reunió que després n'hauria de fer una crònica, possiblement hi hagués posat més atenció.

Al final acordàrem que la pròxima reunió serà dia 28 de juny, dilluns, a Capdepera o Cala Rajada, a can Biel Rosselló. Apuntau-vos-ho a l'agenda, però en Jaume Sancho mos ho recordarà una mesada abans.

Sebastià Salom.

Avisos:

1.- La nova direcció postal d'en Miquel Amengual i d'en Joan Parets és la següent:

C/ Llorenç Riber, 4. 07310 Campanet. Tel. 971 516107
(En Joan Parets continua amb la mateixa adreça electrònica)

2.- La propera reunió – si no hi ha novetats - serà a can Gabriel Rossellò, a Cala-Rajada, el dilluns, dia 28 de juny, devers les 21 h.

Preneu-ne nota !

Gabriel Barceló Bover

PERE ORPÍ

Confessió general d'un capellà poeta

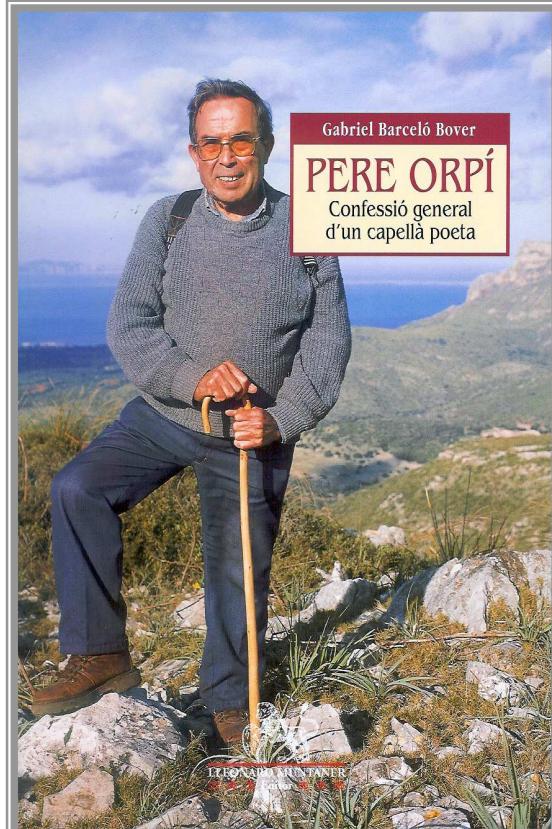
El llibre, en forma d'entrevistes, propi de la col·lecció “Mallorquins en diàleg”, és en realitat una mena d'autobiografia, ja que l'autor es limita a formular unes preguntes (ben encertades, per cert) que donen lloc a unes amples respostes amb molta llibertat per part de l'entrevistat.

El llibre està estructurat en 8 capítols o apartats que se corresponen els primers a l'orde cronològic (*I. Ascendència. II. Infància. III. Joventut*), els altres quatre següents són alhora cronològics i geogràfics perquè se corresponen a les successives missions pastorals d'en Pere a Peguera (*IV. Mans a la feina*), Son Macià (*V. Dies de sol i...*), Montuiri (*VI. Pel pla de Mallorca*) i Sa Colònia i S'Alqueria Blanca (*VII. Ran de Mar*). El *VIII (Et alibi aliorum...)* és una mena d'Ideari de reflexions i de conviccions personals d'en Pere.

Perquè vegeu l'amplitud de situacions i l'extensió de les vivències reflectides dins el llibre, basti dir només que a l'Índex Onomàstic hi apareixen més de 700 noms propis...

Vegeu, a continuació, el que diu la contraportada del llibre:

“En Pere Orpí és un poeta i prevere solidari i solitari, però no un frare de vida contemplativa i monacal. La seva vida té alguns paralelismes amb la de mossèn Cinto Verdaguer: poeta a qui s'ha fet poc cas, prou donat a trescar món i a ajudar els altres.



I com el poeta de Folgueroles, “sofrí persecució per causa de la justícia” i hagué de patir la incomprendisió d’alguns dels seus col·legues o d’uns pocs feligresos intolerants en qüestions de cultura **nacional** (en el bon sentit de la paraula). En aquesta *Confessió General* el nostre capellà poeta conta tot el que duu dins la seva ànima d’ésser humà, d’artista, de sacerdot, de mallorquí ferit i orat per la ventada i l’onada que assoten la Mallorca-abocador del segle XXI. La *Confessió* és el seu testament de servent del poble que tant estima. No amaga res als seus companys de viatge per aquesta vall: feligresos, amics de s’Estol del Picot –també, ai las! ja tombats per la ventada- esforçats caminants de l’Estol Vidalba, fidels Rodamons, joves escolans, inimics... que també n’hi han sortit pel trànsit d’aquest camí de cabres, que paga amb esgarrinxades i que li ha fet enviar saliva i retenir llàgrimes més de dues vegades.”

* * *



(Arxiu de B. Tauler)

Dels nostres arxius...

"Vetaquí, Jaume, uns records dels Pisons. Ja que demanes col·laboracions, per ventura qualcú recordarà D. Francesc Batle, que ens posava "palitos". Idò, he trobat la carta de NHoraci, i t'envii els primers versos i alguns intents de traducció:

QUINTI HORATII FLACCI
EPISTOLA AD PISONES
SIVE
DE ARTE POËTICA LIBER

**Humano capiti cervicem pictor equinam
iungere si velit et varias inducere plumas
undique collatis membris, ut turpiter atrum
desinat in piscem mulier formosa superne:
spectatum admissi risum teneatis, amici?**

*Si a una cara humana un pintor volgués unir
un bescoll de cavall, prenen membres de tota casta,
i els afegís diverses plomes perquè un bell rostre femení
derivàs vergoyosament en un peix tenebrós:
reprimiríeu, estimats amics, una rialla evident?*

Si a una testa humana volgués un pintor posar el coll d'una egua
i als membres confegits provàs de dibuixar-hi vàries plomes
perquè de sota del bell rostre d'una dona,
en sorgís brutalment un negre monstre,
podríeu aguantar, volguts amics, una rialla oberta?

*Si el coll d'una egua endossàs un pintor a una testa humana
i encara penjàs plomes als membres confegits
a fi que la pintura d'un rostre bell de dona
derivàs brutalment en un monstre mari,
podríeu aguantar, volguts amics, una rialla oberta?*

* * *

**Credite, Pisos, isti tabulae fore librum
persimilem, cuius, velut aegri somnia, vanae
fingentur species, ut nec pes nec caput uni
reddatur formae. Pictoribus atque poetis
quidlibet audendi semper fuit aequa potestas.**

*Creis-me, Pisons, que un llibre fora molt semblant
a aqueix quadre del qual, com els somnis d'un malalt,
es formen tan vanes imatges, que ni cap ni peus
cobren unitat de forma. De sempre als pintors i als poetes
fou concedida llicència per a qualsevol gosadia.*

Creis-me, Pisons, semblant és aquest quadre a un llibre del qual, talment els somnis d'un malalt, es gravin les vanes imatges, que ni cap ni peus tinguessin forma condreta. Sempre fou propi de pintors i de poetes el lliure atreviment per a qualsevol opció.

*Creis-me, Pisons: el quadre semblant fora
a un llibre elaborat amb somnis d'un malalt,
fantàstiques imatges, que sense cap ni peus
no tenen forma. Per semblants gosadies sovint
pintors i poetes reberen una ampla llicència.*

* * *

N.B.: Quants n'hi ha de voltros que encara podrien resitar de memòria aquests versos ?

Se veu que el llatí den Tomeu Tauler és com el bon vi que “amb el temps millora”.
Si algun de voltros conserva la seva traducció i la vol comparar amb aquestes d'en
Tomeu, li recoman que no ho faci: “Yo no lo haría, forastero...”

Dels nostres arxius...



Pep Toni Fuster

Resposta agraïda a la revista MODÈLICS

Jaume, fer un comentari per escrit de les teves "Reflexions" és prou difícil perquè és necessari un intercanvi dialògic de feed-back per matisar constatacions , afirmacions, i vivències, però de cop i vista dic:

- 1) Has expressat molt bé un punt de vista personal de forma global, i molt compartit en alguns aspectes per la nostra societat i també per sectors de la nostra Església.
Ho has fet molt sincerament, i analíticament.
Al final l'actitud és depressiva.
- 2) Jo no puc fer un judici global mesclat i a la mateixa mida amb lo concret que jo visc. Si jo hi som dins l'Església de manera activa i donant la cara dins la societat és perquè hi sent escalfor de vida i d'esperança, hi sent posades les meves mans dins la massa del mon per ser-hi una mica llevat i espitxar a que els altres també ho fassin.
- 3) El que més he notat a faltar dins les teves reflexions és tot el compromís de lluita social i de crit de Tercer Mon, a que ens compromet personalment el missatge de Jesús, transmès per l'Església, per a nosaltres. És des de les Benaurances que avui té gran sentit la tasca de l'Església i nostra. Ens cal ésser-hi amb tota la nostra persona, i Jesús és font i foc d'aquesta cridada pràctica de germanor i de canvi social.
- 4) Dubtes, confusions, crisis, decepcions, frustracions, n'hi ha tants!!! Tu en cites alguns, i fan mal, molt de mal. Estic amb tu. Jo continuo, malgrat tot, fent que la meva fe i el meu compromís d'animador d'una comunitat cristiana tenguin tot el sentit i la força alliberadora possibles, sabent que en mig de la societat que avui tenim és francament difícil i frustrant, i això per una pluralitat de causes socials de l'actualitat i també per una cara frustrant de l'Església oficial, i xx.

Bono, Jaume, ja m'aturo, perquè he dit que em podem xerrar llargament, i sempre seran punts de vista....amb llums iombres que endevinam o queden ocults.
Eh, tío, que tot això és molt difícil!

Per altra banda, respecte aquesta manera insinuada de fer les reunions de condeixebles, opino: Les 2 ó 3 que féim durant l'any, haurien d'ésser simplement amistoses com abans; sí que des dels diàlegs que has obert, proposo crear uns foros d'opinió en dies determinats, amb més temps, per fer xerrades d'aquest gènere amb tothom qui vulgui (pensa així mateix que nosaltres aquestes reflexions les féim ben sovint en diferents trobades; lo que sí no ho féim en el nucli dels condeixebles).

Jaume, moltes gràcies, i endavant. El germà Jesús és amb tu
Una abraçada molt coral. **Pep Toni Fuster**

Dins el nostre record...

Per *Sebastià Salom*

EI P. José Alonso, S.J.

Professor de S. Escriptura a Comillas

Si els condeixebles que tinguérem la sort de poder estar uns anys a Comillas no som ni més sants, ni més savis, ni més astuts, només és per culpa nostra, perquè tinguérem bons mestres en aquestes arts. Per exemple, els dos directors espirituals que tinguérem, **tots dos**, estan en procés de canonització, el P. Nieto i el P. Reino. De professors n'hi havia de savis, tant en la línia “carca”, com el P. Quevedo, com en la línia de renovació com el P. Losada. I d'astuts - que és d'això, sobretot, que avui vull parlar- en tinguérem un exemplar molt significatiu.

Em referesc al **P. José Alonso**, S.J., biblista i professor d'Antic Testament. Resulta que a Comillas hi havia altres professors de Sagrada Escriptura, un d'ells, el més veterà i de l'antiga escola, duia entre cella i cella el Pare Alonso per les seves idees renovadores. I el P. Alonso no podia dir tot lo que pensava, sinó que només ho insinuava, esperant que els seus deixebles sabrien entendre lo que ell els volia ensenyar, sense que ho hagués de dir expressament.

Sempre recordaré - perquè m'impactaren molt - les seves primeres classes, que varen ser sobre el **llibre de Jonàs**. Ens va fer descobrir, sense dir-ho, que Jonàs no podia ser un personatge històric, sinó que es tractava d'una novel·la amb personatges de ficció, però amb un gran contingut doctrinal. I que lo important –la Paraula de Déu- no era el personatge ni el decorat, sinó el missatge. Aquest professor ens va marcar molt fortament.

El P. Alonso no podia escriure llibres ni articles a revistes especialitzades, perquè el seu col·lega no es fiava d'ell i no li ho deixava fer, i s'havia de limitar a publicar uns fulletons de divulgació, amb un format i una aparença quasi infantils, amb els quals donava a conèixer la seva gran erudició.

Aquest és el P. José Alonso, S.J., l'autor d'aquest fulletó titulat “**POR QUÉ SUFRE EL INOCENTE** o **El libro de Job**” que avui en Jaume Sancho ens transcriu i ens envia perquè vos pugueu fer una idea del P. Alonso i de la seva manera d'ensenyar ja en aquell temps. Fou publicat l'any 1962, però com veureu, encara avui manté tota la seva actualitat.



Por qué sufre el inocente

(El Libro de Job)

José Alonso, S.J.

1. EL PROBLEMA DE JOB

“Hace falta la paciencia del Santo Job” es una frase familiar que se repite con frecuencia, cuando realmente se presentan casos en que es preciso tener paciencia. Y el personaje bíblico de Job pasa por ser un maravilloso ejemplo de paciencia aun para nosotros los cristianos.

b) Sin embargo, esto es bastante *inexacto*. Hay, es verdad, alguna frase que dio pie para la elaboración posterior de Job como ejemplo de paciencia.

Pero este *Job paciente* es el Job de la *parte en prosa*, o sea, el *prólogo* y el *epílogo* (cap. 1-2; 42, 7-16). El Job del *poema* es otra cosa. Lo que en él resalta es el carácter insopportable del sufrimiento, y contra ese sufrimiento, Job se revuelve con la furia de una fiera acorralada. No hay rastro de resignación en sus palabras. Baste citar el capítulo 3, donde aparece el grito que resume toda su actitud rebelde ante el sufrimiento que pesa sobre él y que tiene por injusto: “Maldito sea el día en que nací...”; y otras frases en las que dice que Dios se comporta con él injustamente: “Inflamado de cólera contra mí, me considera su enemigo”(19,11;13,24;30,21).

c) El problema que se plantea en el *Libro de Job* es otro. Lo que pretende el autor no es ofrecer un ejemplo admirable de paciencia, sino plantear un problema profundo y angustiante. Todo el Libro está centrado sobre este problema, y supondrá en la historia de las ideas religiosas de Israel una revolución: *Por qué el justo sufre y por qué el malvado muchas veces*

prospera. Este es el gran problema planteado en un diálogo impresionante en que interviene el mismo Dios. Vamos a acercarnos a este drama, siempre actual. Pero para acercarnos a este drama es preciso antes entrar en la mentalidad que precede y prepara el *Libro de Job* i valorar su aportación en el inmenso problema.

2. LA MENTALIDAD ANTERIOR

Dos sectores de la ideología nos interesan para este caso: a) Lo que creían los antiguos hebreos sobre la otra vida y b) Lo que pensaban sobre la retribución, o sea, sobre la conducta de Dios para con los hombres en lo tocante a premios y castigos. Esto último está en conexión con el punto primero.

a) Por más que parezca increíble, tratándose del pueblo beneficiario de la revelación, las ideas que tenían los hebreos antiguos sobre la existencia ultraterrena del ser humano, era verdaderamente deprimente: **Todos, buenos y malos**, bajan a un lugar subterráneo que llaman *sheól*. La existencia que allí llevan es como una existencia de sombras. Para citar nada más que un texto, el capítulo 9 del *Eclesiastés*, describe así la vida en el *sheól*: “Todo lo que puedas emprender (en esta vida), empréndelo mientras puedas, pues no hay ni obras, ni cuentas, ni ciencia ni sabiduría en el *sheól* a donde te encaminas” (9,10).

El *sheól* es *el lugar de las tinieblas, de donde nunca se retorna* (Job, 10,21); es *el lugar del olvido* (Salmo 88,13), donde *ya no hay relaciones con Dios* (Salm 115,17): *Los muertos no alaban a Yahvé ni ninguno*



que desciende hacia el silencio (Salm 88,5) Esta mentalidad impera a través de casi todo el A.T. y sólo en sus postrimerías despuntan claridades más consoladoras sobre el más allá. Lógicamente, esta mentalidad tenía que influir en dar a la retribución un aspecto terreno. La justicia de Dios, de la que no dudaban, debía actuar en esta vida.

b) La cuestión de la retribución de las acciones humanas por parte de Dios, los antiguos hebreos, durante siglos, la concibieron de una manera muy simplista. Prescindiendo de matices, el principio de retribución era matemático. Primero fue preferentemente colectiva, refiriéndose especialmente a la nación. Luego, al desaparecer la nación con el destierro, el individuo pasó a un primer plano y la retribución se concebía individualmente. Si el individuo o la nación era fiel a Dios, tendría toda clase de prosperidades materiales; si era infiel, tendría toda suerte de calamidades. No es de extrañar que la retribución sea terrena, dada su concepción sombría del “*sheól*”. Una retribución en el *sheól* fue inconcebible para ellos durante siglos.

Para citar algún ejemplo entre mil, el *salmo 1º* compara la suerte del justo y del impío. “El justo será como el árbol plantado junto a las aguas. Todo cuanto haga prosperará. En cambio, el camino de los impíos conduce a la ruina”.

3. EL CONFLICTO DE LA TESIS TRADICIONAL CON LA EXPERIENCIA

Resumiendo: La tesis tradicional era ésta:

a) **Los buenos** tendrían en esta vida (la otra no entraba en cuenta) un premio a base de bienes materiales. Estos bienes, por la enumeración que hacen los autores frecuentemente, eran la larga vida (“*saciado de días*”), la riqueza, el honor, la familia numerosa...

b) **Los malos** tendrían todo lo contrario: muerte prematura, indigencia, deshonra (véase *Salm. 112; 128; 90; Prov. 5,22; 11,25; 22,8; 22,4*).

c) **El conflicto** con la experiencia era palmario, aunque tardasen en percatarse de él porque achacaban muchas veces los castigos inexplicables a pecados secretos. Entonces, como ahora, había **impíos** que llevaban la gran vida, con riquezas, longevidad, buen nombre. Había **buenos**, por el contrario, desheredados de la fortuna. Esto necesariamente, más tarde o más temprano, tenía que plantear un problema y lo planteó. *Jeremías* se pregunta (12,1): “¿por qué prosperan los malvados?”. Y muchos *Salmos* reflejan el mismo escándal ante la *prosperidad de los malvados* y la pasividad de Dios (*Sal.10,3-11; 73,3; etc.*). A este problema planteado se le dio una solución tal cuál: A veces es verdad que el impío prospera y el bueno sufre. Pero esas circunstancias no durarán mucho. Enseguida se cambiarán los papeles y cada uno tendrá su merecido. Siempre en esta vida. La actitud de los buenos debe ser *esperar un poco*. Es típico en este sentido el *Salmo 37; Hab. 1,13; 2,1-4; Mal.2,17; 3,14-15*. El *Salmo 37* comienza: “No te irrites a causa de los que obran mal” (pensando que no reciben su merecido), “ni envidies a los malvados, pues desaparecerán rápidamente como el heno y como la hierba verde se marchitarán”.

Pero esta solución no podía satisfacer.

Era una *pseudosolución* de la que se reía la experiencia: No sólo por un poco de tiempo, sino por toda la vida prosperaban, a veces, los malvados. Y un autor, a quien hemos llamado ideológicamente revolucionario, se dispuso a denunciar el equívoco, poniendo el dedo en la llaga. Este autor es el autor del *Libro de Job*, tal como hoy lo tenemos, que nos presenta el problema de la retribución en una bellísima forma literaria y con un interés dramático palpitante, al mismo tiempo que con la mayor reverencia ante el misterio de Dios.



4. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA EN LIBRO DE JOB

El último autor del *Libro de Job* está personalmente preocupado con el gran problema de la retribución. La justicia divina premiando a los buenos y castigando a los malos en esta vida no aparece muchas veces. Eso quiere decirlo y quiere discutirlo. Podría haberlo discutido en una *disección*. Pero sería muy poco conforme con el carácter de los semitas, que son eminentemente existencialistas. Lo hace de otra manera. Toma a un personaje, modelo de virtudes, sobre quien se agolpan los infortunios. No es un problema en abstracto, sino encarnado en un ser vivo. Por otra parte, el personaje sufriente, Job el idumeo, es de fuera de Israel. El autor quiere así dar **dimensiones cósmicas** al problema que va a discutir.

Una *narración popular* le ofrecía el material para su discusión teológica: He aquí un justo que debía ser feliz, y sin embargo, trágicamente ha venido sobre él la mayor miseria.

Era justo y por esto tenía toda la prosperidad de todo género que según la tesis tradicional debía acompañar al justo. Pero he aquí, que sin dejar de ser justo, lo va perdiendo todo sucesivamente. La cuestión de la *historicidad* es accidental. No interesa ante el magno problema teológico, para el que basta que sea histórico el que haya hombres que parecen inocentes y sin embargo sufren.

El problema que queda propuesto, *en términos filosóficos*, no es otro que el problema que se ha llamado de la *Teodicea* (a partir de Leibnitz), o sea, *la justificación de Dios*, omnípotente y justo, ante las acusaciones que se presentan en contra por la presencia del Mal en el mundo. Platón (Timeo, 46 C. E., etc.) limitaba la omnipotencia de la divinidad, que admitía como éticamente perfecta: No era omnípotente para impedir el mal. En Job

el problema es éste: Dios es responsable de todo cuanto existe (“*¿sucede algún mal en una ciudad que no la haya hecho Yahvé?*”, pregunta retóricamente Amós, 3,6). Es pues responsable del mal, y, a no ser que se demuestre que el mal está enderezado a un fin racional, o que encuentra una explicación racional en las acciones humanas, Dios no puede considerarse bondadoso y justo. **Los amigos** de Job derivarán hacia los pecados de los hombres las responsabilidades del mal, estableciendo una especie de mecanismo automático entre pecado e infortunio. Job no ve este mecanismo automático.

5. DISCUSIÓN DEL PROBLEMA

Ese hecho concreto, pero con dimensiones tipológicas - Job cubierto de lepra y despojado de todos sus bienes, *un justo desgraciado* - va a ser el tema de una acalorada discusión, entre Job y los tres amigos que vienen a consolarle.

Sigamos a grandes rasgos los incidentes.

a) *Los amigos*

Los amigos hablan sucesivamente por tres veces a Job, y Job les responde.

Al principio le hablan con más miramiento. El primer discurso de Elifaz, el interlocutor más anciano, es de una *delicadeza* totalmente de amigo y lleno de respeto para con el desgraciado que sufre. Luego, ante las respuestas obstinadas de Job, el lenguaje se endurece.

1º. Los amigos están persuadidos de que a los malos les va mal y a los buenos bien. Es *la tesis tradicional*. “Haz memoria, dice Elifaz a Job, ¿quién siendo inocente pereció? Como tengo visto, quienes labran iniquidad y siembran desventura, la cosechan” (4, 7-9). Por otra parte, Elifaz sabe por una revelación que todos los hombres son pecadores (4, 12-21): “*¿Podría un hombre ante Eloah ser justo?... Si de sus servidores no se fía, y a sus mismos ángeles imputa vesania, ¿cuánto más a moradores de casas de barro, cuyos*



cimientos están en el polvo?”. Esto supuesto, siempre tiene Dios por donde castigar al hombre.

Es famosa la exposición que de la tesis hace Bildad, otro de los amigos, trazando una *romántica pintura* del remordimiento de los malvados, a la que se le ha buscado un parecido con la descripción del remordimiento de Macbet (18, 5-21).

2º. La tesis la aplican al caso de Job: Job tiene que ser pecador, puesto que se encuentra en infortunio. No obstante, como Dios es bueno, le exhortan al principio a la conversión para que pueda recobrar la felicidad perdida. Pero finalmente, al verle tan aferrado a su justicia y poniendo mácula en el proceder de Dios, le tienen por *blasfemo*: “Tu boca te condena y no yo, le dice Elifaz, y tus labios testifican contra ti... que vuelves contra Dios tu coraje y haces salir dicterios de tu boca” (Cf. 15, 4-13).

b) *Job*

1º. Job va contestando airadamente a las invectivas de sus impugnadores, protestando de su inocencia, y llegando a *atacar la misma tesis* en que se apoyan sus amigos. Contra lo que éstos creen, la verdad es que a los malos les va bien y a los buenos mal, y Dios permanece indiferente. “Si un azote acarrea de súbito la muerte, El (Dios) se mofa de la desesperación de los inocentes. Un país ha sido entregado en manos de un malvado, cubre El el rostro de sus jueces; si no es El, ¿quién es, pues?” (9, 23-24).

En el capítulo 21 hace Job una descripción de la felicidad de los malos que le llena de horror: “Sus casas están pacíficas, sin temor, y la vara de Dios no tienen sobre sí. Su toro cubre y no marra. Su vaca pare y no aborta. Lanzan sus niños como rebaños y sus hijos brincan gozosos. Cantan con adufe y cítara y se divierten al son de la flauta. Acaban su vida en la ventura y un

instante al *sheól* descienden. No obstante, ellos decían a Dios: “¡Apártate de nosotros, no queremos saber tus caminos! ¿Qué es Dios para que le sirvamos, y de qué nos serviría suplicarle?” (21, 9-15). Otra descripción de los desafueros impunes de los malos en el *capítulo 24* termina así: “Si no es así, ¿quién me desmentirá y reducirá a la nada mi palabra?” (24, 25).

2º. Job está persuadido de su inocencia y de que Dios le aflige sin causa. Seguro de su derecho desearía que hubiera un árbitro entre él y Dios que diera la razón a quien la tuviere (9, 21-22).

En el *capítulo 31* protesta de su inocencia. Enumera una serie de pecados que pudiera haber cometido y que tiene conciencia de haber evitado cuidadosamente. En el 31,35 hay un reto al Todopoderoso. Job se siente en disposición de afrontar la investigación del Omnipotente.

3º. Pero lo que más resalta en los discursos del *personaje Job* es que se presenta prácticamente no como un individuo particular, sino como **un tipo de la humanidad** aquejada de innumerables males procedentes de múltiples causas. Estos males se pintan tan repetidamente hasta la saciedad que dejan envuelto todo el poema en un *sombrío pesimismo*. “El hombre nacido de mujer vive pocos días y lleno de tribulaciones” (14,1). “No es sino gusano” (25,6). “Sus días son un duro servicio militar, como los de un mercenario” (7,1). El hombre es “efímero como una flor cortada, como una sombra fugitiva” (14,2). Su vida es como un soplo (7,7), sus días son más veloces que la lanzadera (7,6), más rápidos que un corredor, que el vuelo del águila (9,25-26). Finalmente, yace en el polvo devorado de gusanos (21,26), sin esperanza (14, 1-12).

4º. Lo mas grave, según los discursos de Job, es que de todo este mal inherente a la naturaleza humana, e independiente del pecado (también sugún Job), Dios parece



el responsable. Job lo dirá audazmente muchas veces y hasta llegará en algunas frases a plantearle una especie de *proceso a Dios*, con deseo de un árbitro que dirima. El Dios universal no parece ni bondadoso ni justo, cuando le atormenta sin razón, y de tal manera que se llegue a considerar la muerte (puerta hacia la eterna oscuridad y silencio del *sheól*) como alivio (3; 10,18-19; 14,1-22). El que habla en este sentido es el Job de Hus y el Job universal.

Ya desde el final de la *lamentación primera* habla con Dios lanzándole un *¿por qué?*, de su conducta extraña con el hombre: “¿Por qué da luz al desgraciado y vida a los de amargado espíritu? (3,20-23). En el *capítulo 7º* parece dirigirse a Dios, por lo menos a partir del verso 12: “Soy yo el mar o el dragón para que pongas guardia contra mí?”. Sigue preguntándose si obra Dios bien en ocuparse del hombre para castigarle. “¿Qué es un hombre para que en tanto le tengas, y para que pongas en él tu atención; para que le inspecciones cada mañana, y a cada momento lo escudriñes?”. En 7, 20-21 habla de su *culpabilidad*, pero lo hace irónicamente: “Si he pecado, ¿qué te hago a Ti, oh guardián del hombre?... Y, ¿por qué no soportas mi pecado y dejas pasar mi falta? Pues ahora me acostaré en el polvo, y tu me buscarás y ya no existiré”. Parece que se rebaja Dios ocupándose de una criatura tan pasajera como el hombre. El *capítulo 19* es particularmente impresionante en la descripción que hace de las aflicciones que Dios le ha causado injustamente, pero confía, muy seguro de su justicia, que Dios terminará dándole la razón.

La última palabra de los monólogos, donde proclama más expresamente su inocencia, es una especie de reto al juez divino, que no podrá encontrar reproche en la vida inmaculada de Job: “¡Quién me diera que alguien me escuchase! ¡He aquí mi firma! ¡Respóndame Shaday!” (31,35). Queda así preparada la intervención de Dios, a quien Job llamó a juicio sobre varios puntos.

[c) Elihu

Sigue al alegato de Job la intervención de un personaje extraño, *Elihu*, que no había sido presentado, cuando entran en escena los amigos (2,11), ni será mencionado tampoco en el *epílogo*. En su discurso insiste en el carácter medicinal y disciplinar del sufrimiento (*capítul. 32-37*). Probablemente son capítulos interpolados por algún autor inspirado posterior, que quería también él exponer sus puntos de vista en la cuestión de la retribución.]

d) la intervención de Dios

Cierra el poema la *intervención de Yahvé* (cap.38 y ss.), que habla a Job desde el seno de la tempestad. Job varias veces había citado como a juicio a Dios (cf.9,32-35). Dios le va a responder. Nuestro interés se pone en tensión, porque puede presumirse que va a venir ahora la *respuesta neta* al problema que estaba en discusión y que preocupa en todos los tiempos. *Pero nuestra expectación quedará en gran parte decepcionada.*

Yahvé comienza con estas palabras: “¿Quién es ése que obscurece la Providencia con palabras vacías de saber?” (38,2). Pero luego, sin responder directamente a los ataques de Job, como quien hace profesión de quien no tiene que dar cuentas a nadie, pasa Dios a hacer preguntas a Job, no sin cierta *ironía*, sobre las *maravillas* del Universo. “Cíñete como varón tus riñones, voy a preguntarte y tú me instruirás. ¿Dónde estabas al fundar yo la tierra? Indícalo, si tienes inteligencia... ¿Quién encerró con puertas el mar, cuando borboteando salía del seno materno, cuando le puse una nube por vestido y un nubarrón por pañales?”.

En páginas admirables desfilan los fenómenos más extraordinarios de la naturaleza. Lo que se intenta con este despliegue de fuerza es abrumar a la criatura para que ésta sienta su pequeñez



ante la majestad divina, tan infinitamente rica en recursos de toda suerte.

Job, aplastado por las preguntas de Yahvé, confiesa que no tiene nada que replicar y que no le queda sino callarse. “¿El que critica a Eloah responderá a esto?, le dice Dios (39,32). Y Job responde: “Si he sido ligero, ¿qué te replicaré? Mi mano pondré sobre mi boca. He hablado una vez y no responderé más; dos veces y no volveré a hacerlo” (39, 34-35).

A nuevas preguntas sigue la última réplica de Job arrepintiéndose humildemente de su anterior audacia: “Traté, sin comprender, de maravillas superiores a mí, que no conocía... De oídas sólo había sabido de Ti, pero ahora te han visto mis propios ojos. Por eso me arrepiento sobre polvo y ceniza” (42, 3-6).

e) *El epílogo en prosa.*

Cierra el libro *el epílogo en prosa* (42,7-17) que corresponde al *Prólogo*, en el cual Job, alabado por Dios, recobra doblada toda su fortuna. En cambio los amigos son censurados duramente, y es preciso que Job interceda por ellos. El *epílogo* deja la impresión de **contradecir** lo que se había afirmado en el *poema*, diciendo prácticamente que hay retribución para el justo, cuando todo el *poema* había ido encaminado a negar esta tesis...

* * *

6. LA SOLUCIÓN DEL LIBRO DE JOB AL PROBLEMA DE LA RETRIBUCIÓN

Este punto está relacionado con la cuestión de si la parte en prosa (*Prólogo* y *Epílogo*) forman o no unidad con la parte poética. Se han propuesto todas las hipótesis. Una *hipótesis probable* es que la parte en prosa y el Poema *no forman unidad* y *que ofrecen doble sentido* al problema de la retribución.

a) *Las razones en contra de la unidad* son que en el *Epílogo* se alaba plenamente a Job (42, 7-8) como si hubiera hablado bien, en cambio se vitupera a los amigos. Pero leyendo atentamente los discursos de Job y de sus amigos, se saca otra impresión. Es verdad que no todo es laudable en los discursos de los amigos, pero hablan de Dios magníficamente, mientras que en Job, junto a palabras llenas de piedad y confianza, hay otras que rozan la blasfemia. Además, en la *Teofanía*, el mismo Dios reprende a Job por no haber hablado rectamente, y el mismo Job lo admite, lo cual está en **contradicción** con las alabanzas del *Epílogo*.

Por otra parte, el modo de verse el problema de la retribución es diverso. La parte en prosa (*Prólogo* y *Epílogo*) claramente parece pertenecer a aquella fase previa, en la que las penalidades del justo se explicaban como una *prueba pasajera* encaminada a purificar la rectitud del comportamiento y atraer después mayores beneficios.

b) Según la teoría de la *disociación entre la parte en prosa y la parte poética*, habría que concebir así la *estructura* del libro resultante: Existiría una *narración popular* en que un justo atribulado por algún tiempo, comportándose dignamente, es después ampliamente recompensado. En esa narración originariamente los amigos hablarían a Job neciamente, al estilo de las palabras de su mujer (2,8): “¿Aún te aferras a tu integridad? ¡Maldice a Elohim y muérete!”. Por esto al final Dios los reprende, mientras alaba a Job que pronunció aquellas admirables palabras: “Si aceptamos de Elohim el bien, ¿no hemos de aceptar también el mal?” (2,10). **Un gran poeta** después tomó esta narración y quiso hacer de ella un gran poema, dejando en su estado todo menos la parte central del diálogo con los amigos, que desarrolló más ampliamente, convirtiéndola en una discusión del



problema de la retribución. Si dejó al final el *Epílogo* retribucionista que contradecía la posición sostenida en la parte central del *poema*, pudo ser, probablemente, porque quiso poner un poco de sordina a su audacia revolucionaria de criticar tan duramente la tesis tradicional admitida generalmente. Después de criticada la tesis, permite que ésta triunfe dejando de *epílogo* de la obra total lo que era *epílogo* de la narración primitiva, de impronta retribucionística.

c) ***El sentido del poema*** respecto al problema de la retribución fue interpretado diversamente:

1.- La solución está, según algunos, en el *capítulo 19*, donde Job (según ellos) hace intervenir la *idea de la vida futura*.

Crítica: No hay duda de que este pasaje (19, 25-26) tal como está traducido en la *Vulgata*, habla claramente de la vida futura y de la resurrección corporal, como hablaría un pasaje cristiano: “Pues yo sé que mi redentor vive y en el último día me he de levantar de la tierra, y de nuevo me rodearé de mi piel, y en mi carne veré a mi Dios”. Según esto, una vida futura perfectamente feliz arreglaría los fallos aparentes que la justicia parece tener en este mundo.

Pero que el *texto original* sonara así en labios de Job se hace difícil de creer por *varias razones*:

1^a. *Otras versiones* no están de acuerdo con este sentido resurreccionalista de la *Vulgata* y las divergencias que hay entre ellas hacen suponer que el texto hebreo que utilizaron no era el mismo, y por lo tanto que nos encontramos ante un texto inseguro.

2^a. *El texto hebreo* que tenemos difiere bastante de la *Vulgata*, y por algunos términos ambiguos puede traducirse de dos maneras.

Una: “Yo sé que mi *abogado* vive y que el último sobre el polvo se levantará y después que de mi piel sean rodeadas estas cosas, desde mi carne veré a Dios”. Esta versión del hebreo, filológicamente posible, parece ser resurreccionalista.

Otra versión es: “Yo sé que mi abogado vive y que se levantará el último sobre el polvo, y después que mi piel hayan derribado estas cosas (enfermedades, gusanos), sin mi carne veré a Dios”.

Esta versión del hebreo, filológicamente también posible, no es resurreccionalista.

A Dios le llama *abogado* (*goel*, término técnico de la jurisprudencia): En este juicio que está entablado y en el cual se pone en duda la inocencia de Job, Job confía en su abogado (Dios) que será el que se levante el último a hablar y el que dirá la última palabra, aunque sea cuando él esté ya sin su carne en el *sheól*. Los semitas solían estar sentados en el suelo en los juicios, y de la tierra se levantaban para hablar. “Ver a Dios” no necesariamente significa la *visión intuitiva celeste*. Significa muchas veces en la Biblia (cf. 42, 5) una intervención de Dios que se experimenta (Salm. 77,17). Aquí se puede tratar de una intervención de Dios (manifiesta por los efectos) a favor de la inocencia de Job que está en litigio.

3^a. ***El contexto*** de todo el libro se pronuncia decididamente a favor de esta segunda versión. Job ha proclamado claramente que el que desciende a la región de los muertos no puede volver (cf. 14, 7-12): “Porque todavía para el árbol hay esperanza: cortado, reverdece y echa retoños nuevos, y aunque haya envejecido su raíz y haya muerto en el suelo su tronco, en sintiendo el agua, rebrota y echa follaje como planta nueva. Pero el hombre, en muriendo, se acabó...”

Por otra parte, de ser este texto indicador de una vida futura, por aquí estaría la solución al problema de la retribución, y se colocaría al final del poema, y lo más propio en labios de Yahvé. Se coloca a la



mitad (cap. 19), y la discusión prosigue lo mismo, sin que se advierta la entrada de un elemento nuevo.

Por eso, la interpretación más probable es que Job expresa que está tan persuadido de la justicia de su causa, que aunque sea en el *sheól*, “sin su carne”, como espíritu o espectro descarnado, “verá a Dios”, dándole la razón y mostrándole inocente.

2º. Algunos buscan la solución en los *discursos de Elihu*: Los sufrimientos de este mundo no sólo son vindicativos sino también *medicinales*. Son *antídoto* contra la presunción y soberbia y purificación de los pecados, de los que nadie puede estar exento. La tribulación tiene una *función educadora* (33, 16-35).

La doctrina es verdadera, pero si *Elihu* da la solución ¿qué hace la intervención de Yahvé? No resuelve el problema en su amplitud, pues, ¿por qué tantos impíos, que debieran ser corregidos con sufrimientos, pasan gran parte de su vida muy a salvo de cualquier tribulación?

3º. Muchos autores modernos no ven sino una *solución negativa*. El autor deja la impresión de haberse limitado únicamente a criticar la tesis tradicional, dejando un interrogante. Pero esto es decir poco, y se puede añadir algo más sobre su intención.

4º. Generalmente se busca la solución en la intervención de Yahvé. Yahvé ha abrumado a Job a preguntas sobre las maravillas del Universo. Lo que parece desprenderse es que si Dios, creando el Universo, ha puesto en todo un orden y una armonía admirables, debe de haber desplegado una sabiduría idéntica en el gobierno del mundo moral y en la vida *aparentemente absurda* de su siervo Job. Tiene que haber una suprema justicia, aunque no se comprenda. La última palabra del libro parece ser un *refugiarse en la incomprendibilidad de Dios, en una silenciosa adoración de sus caminos*.

El problema se había planteado en la región *teórica*. “¿Por qué Dios hace que sufra el justo y que prospere el malvado?”. Pero se ha terminado en un deslizamiento de la región teórica a la *práctica*, respondiendo a la pregunta “¿cómo se debe contemplar esta **pasividad de Dios** ante el sufrimiento del justo y prosperidad del malvado?”. Las últimas palabras de Job lo dicen (42,3): “Sin comprender, traté de maravillas superiores a mí, que no conocía”. La naturaleza y sabiduría de Dios sólo imperfectamente pueden ser conocidas “por los contornos de sus obras” (26,14), pero en su plena realidad son un **misterio**. “Nosotros no percibimos más que un débil eco, pero el trueno de su poder, ¿quién lo comprenderá?”, había dicho ya Job hablando con los amigos.

Las claridades de Israel, en los días de nuestro autor, no habían llegado todavía a más. Irán llegando paulatinamente. Pero precisamente por esa obscuridad, es tanto más maravilloso el ejemplo de fe que se nos da adhiriéndose en la noche al Dios cuyos atributos no pueden fallar.

Si el *Epílogo* formase en la intención del último autor unidad con el poema, para evitar la contradicción que se presenta a primera vista, podríamos concebir la cosa así: Job, en su itinerario espiritual ha de pasar por **varias renuncias**.

1ª. Job pierde sus bienes y su salud. Su aceptación es plena. Pero a la virtud de Job le queda mucho que andar. **Su justicia** no estaba vacía de interés, pues a ella consideraba vinculada la felicidad.

2ª. Job, en su felicidad, tenía de Dios ideas muy elementales: Dios era para él como una especie de *administrador de justicia* según un módulo humano. **Su experiencia** dolorosa le obliga a renunciar a esas ideas simplistas, que rebajan desmedidamente la trascendencia divina. Pero aún se refugia con feroz obstinación en su *propia justicia*.

3º. *La última renuncia*, y la más dolorosa, ha de ser la renuncia a la propia justicia.



La justicia y la sabiduría de Job es nada ante la infinitud de la justicia y de la sabiduría divinas. En la serie de preguntas que aniquilan a Job, Dios da a entender que el mismo hombre y su justicia son también algo misterioso que pertenecen a la obra de Dios y que están substraídos al hombre. En esta suprema renuncia, Job, con sentimiento de penitente, se inclina, silencioso y sumiso, delante del misterio de Aquél que sólo es justo. Ha visto que en su justicia no puede gloriarse. Es entonces cuando Job pronuncia las maravillosas palabras: "Sólo de oídas antes te conocía, pero ahora te han visto mis propios ojos". Job, a través de la prueba dolorosa, ha adquirido **un nuevo conocimiento dé Dios**

que supera a la vulgaridad del que antes tenía, como a lo simplemente oído supera lo visto con los propios ojos.

Ahora, una vez que se ha roto el esquema retribucionista, demasiado humano, en que se quería encerrar a Dios, Dios devuelve a Job, y doblada, la felicidad de antes. Pero si se la da, se la da como *pura gracia*, con independencia soberana, no como quien está sujeto a unas leyes matemáticas administrativas que se han forjado los hombres y ante las cuales tuviera que descender la trascendencia divina.

* * *



Vius a aquest...

En Joan Sunyer fa una feinada d'investigació

En Joan xerra poc, escolta molt (*i ara ja ho entén tot! Res de "sordet"!*), però, sobretot, com aquell qui no va de la cosa, tira-tira, des de fa un grapat d'anys està fent una feinada d'investigació.

Està recollint una quantitat immensa de materials d'arxius, documents, fotografies, etc. sobre els Capellans de Santanyí des de l'Edat Mitja fins ara mateix. I continua arreplegant.

Es dia que se dediqui a posar-ho tot en net i aparellar-ho per a ésser publicat - me sembla que s'Ajuntament de Santanyí ja li va darrera - veureu quina feinada hi té feta.

Ell se perd per discret, però si un dia el puc ginyar a contar-vos, amb dades i nombres, tot el que ja duu arreplegat, veureu que el que vos dic és poc.
Jo només en sé la quarta, però només amb el que tenc vist, n'hi ha bé a voler!

J.Sancho



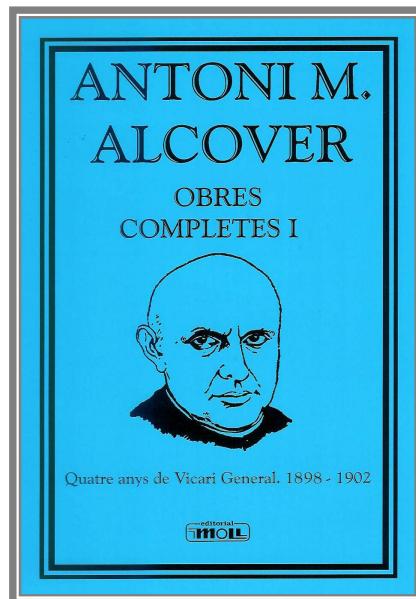
Recomanacions

LLIBRES

ANTONI M. ALCOVER

OBRES COMPLETES I

**Quatre anys de Vicari General
(1898 – 1902)**



Fa uns quants dies, en Joan Sunyer me va deixar el primer volum de les Obres Completas de Mn. Antoni M^a. Alcover que ha començat a publicar l'Editorial Moll. Aquest primer tom, "QUATRE ANYS DE VICARI GENERAL" recull, entre d'altres, les anotacions que D.Toni va escriure al seu dietari entre els anys 1898 i 1902 i que se corresponen amb la tasca que va dur a terme essent Vicari General. Aquest dietari comença d'aquesta manera: "*Dietari que jo, Antoni M. Alcover, duc de les coses més notables que em passen des del 27 de juny de 1898, que vaig entrar a la Cúria de Mallorca*". Podeu creure que des que el vaig començar a llegir no l'he pogut deixar de ses mans ?

Entre la seva manera tan peculiar d'escriure i la vida real que traspren totes les vicissituds que cada dia li passaven a aquell bon home - situat a un punt tan excepcional per a poder-les observar - ens permet tenir una visió alhora dramàtica i divertida del que era la vida a Mallorca a finals del segle XIX i començaments del XX.

Nosaltres estam acostumats a entendre el PODER de l'Església en temps passats només d'una manera teòrica, - teològica, pastoral o literàriament



considerat - però difícilment ens fèim una idea cabal del que això significava en la pràctica real i existencial del dia a dia: Aquest Dietari de Mn. Alcover ens ho palesa de la manera més directa i colpidora. Aquest PODER, i aquest àmbit d'entreteixits socials i D'INFLUÈNCIES I CONNIVÈNCIES Església-Societat-Poder Civil, se manifesta tan assumit com a "connatural", que el seu exercici diari era només cosa de tràmit...

A partir d'ara, qualsevol que se vulgui fer una idea cabal del que això significava realment dins la Mallorca concreta d'aquella època, haurà d'acudir necessària i indefugiblement a aquest llibre.

Dins l'exercici d'aquest Poder, n'hi passaven de ben divertides i de ben dramàtiques a aquell bon home. I el que resulta més xocant és que de ben divertides i de ben dramàtiques n'hi podien passar dins un mateix dia i en intervals d'hores o minuts...

Un Dietari té això: Quan cada vespre hom vol resumir en pocs paràgrafs el que l'hi ha passat durant tot el dia - sobretot si se tracta d'una persona que per la seva feina ha de tractar en un mateix dia amb moltes persones, coneudes i desconegudes, i trobar-se amb les més diverses i sorprenents situacions - pot arribar a quedar astorat del que en un dia ha vist i sentit.

No és gens estrany, doncs, que aquell mossèn acabàs, més de dos vespres, el seu dietari amb una exclamació entre confusa i astorada del que havia vist i sentit: "*Déu mos assistesca...!*"

A manera d'exemple, vos transcriuré només el contingut de l'escript d'un sol dia del Vicari General - un dia com molts altres dies, no vos penseu - perquè vos pugueu fer una idea de l'estil i dels continguts:

NOVEMBRE (any 1898)

Dia 3.- El Vicari de Sant Magí ha vengut a contar-me varies coses que li passen: Hi ha a Santa Catalina un eivissenc que fa temps fugí d'Eivissa deixant la seva dona i venint amb una fadrina: s'establiren com a casats a Santa Catalina i tengueren onze fills. Els quatre primers los batiaren a Sant Magí, presentant son pare la lletra de matrimoni, donant-los com a fills de la seva dona llegítima amb los noms dels avis, tal com deia la lletra matrimonial. El Vicari de Sant Magí, quan li dugueren el fill cinquè, se n'era temut i el batià posant a la partida que era *fill de sos pares*. Els altres fills los batiaren a Santa Creu o a altra banda. Sa berganta se posa malalta, i tan malalta, que anaren a Santa Creu per confessar-la i



combregar-la. I li dugueren el viàtic sense llevar l'escandol, segurament perque el Vicari de Santa Creu no sabia lo que passava. El Vicari de Sant Magí s'hi presenta a la casa i conseguí que ella se confessàs bé i morís verament penedida. Dit Vicari donà part an el Vicariat General d'aquelles partides de batisme on figuraven com a llegítims aquells infants il·legítims. El Vicari General digué que l'hi denunciàs per escrit, d'ofici. Així se va fer; pero, quan el Vicari al cap d'uns quants dies anà per la Cúria a veure quina via havia feta la cosa, li dugueren de part del Vicari General que, si ell volia denunciar el fet an el tribunal civil, podria moure una causa criminal a l'eivissenc i llavò se podrien rectificar les partides aquelles. El Vicari de Sant Magí va respondre que ell no feia comptes donar cap passa pus, ja que creia haver fet lo que li establia: donar part an els seus Superiors. Així queda la cosa. Ara el Vicari m'ho ha contat a mi i li he dit que això val la pena de pensar-ho i veurem que s'ha de fer.

-Una altra cosa ha contada: que hi ha un senyorot vell, molt ric, que té embarriolada una tal Agueda, una fadrina d'uns vint-i-tres anys, i li passa devers deu duros cada mes, essent l'escàndol de tots els qui saben el seu procedir. No fa gaire el P. Tomàs dels Sagrats Cors donà uns exercicis a les filles de la Puríssima de Santa Catalina; n' Agueda hi va concórrer i se presenta an el P. Tomàs feta una Magdalena, plorant, ben penedida, an el pareixer, demanant que la casin amb aquell senyor. El P. Tomàs ho diu an el Vicari de Sant Magí, el qual s'entera de la cosa, i el metge Berga li diu que n' Agueda no sols té aquell, sinó que n'hi ha d'altres, de parroquians, més joves; i que el senyorot vell fa devers mig any que per confessió pròpia és impotent, de resultes d'una diabetis. Vaig demanar al Vicari si aquest senyor verament se vol casar, i va dir que creia que no: fa moltíssims d' anys que du aquesta mala vida, és coneugut per la seva incredulitat o indiferència, i piadosament pensant, no ha d'anar de matrimoni per la mica de temps que li queda. La qüestió de la seva impotència, si ell en realitat se volgués casar, podria estudiar-se i veure si l'inhabilita pel matrimoni. Mentre no const que es vulla casar, seria ridícül estudiar-la de prop i subjectar-lo a un regoneixement. Pareix que qui té ganes d'enjoncar-lo dins el matrimoni és *ella*, per lo que ell té.- Vaig dir an el Vicari que, si ella torna a demanar que façà cames per casar-los, que li diga que per moure un peu ha de sobre si ell vertaderament se vol casar.

- Una altra cosa conta el Vicari de Sant Magí: que hi ha una dona casada que té s'homo a presidi, i té amb ella un bergant, un fadrí, vivint com si fossen casats, i ella té una botiga en el carrer principal de Santa Catalina.

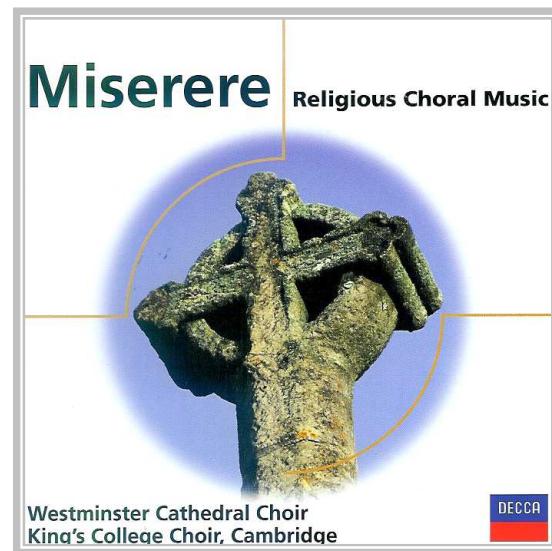


MISERERE

Religious Choral Music

Westminster Cathedral Choir

**King's College Choir,
Cambridge**



Aquest CD, molt ben gravat per DECCA Record de Londres, utilitzant el sistema AMSI (AMbient Surround Imaging), és d'una execució i d'una sonoritat ambiental molt ben aconseguida, alhora que conté peces polifòniques molt destacades de la música religiosa dels segles XVI i XVII.

Els compositors i les peces més remarcables són els següents:

G. ALLEGRI: *Miserere mei.*

J.P. PALESTRINA: *Tu es Petrus,*
Exsultate Deo,
Peccantem me quotidie.

A. LOTTI: *Cricifixus.*

J.GABRIELI: *O magnum mysterium,*
Jubilate Deo.

T.L. de VICTORIA: *Agnus Dei.*
(*Missa: O quam gloriosum*)

C. MONTEVERDI: *Adoramus te,*
Cantate Domino.

F. CAVALLI: *Salve Regina.*

W. BYRD: *Nunc dimittis.*

T. TALLIS: *Spem in alium.*

Miserere

Gregorio Allegri (1582–1652)

[1] Miserere mei 11:15
(Ed.: G. Guest / Publisher: Chester Music)

Giovanni Pierluigi da Palestrina (c.1525–1594)

[2] Exsultate Deo 2:23
(Ed.: H. Washington / Publisher: Chester Music)

[3] Peccantem me quotidie 4:52

Antonio Lotti (c.1667–1740)

[4] Crucifixus 3:33

Giovanni Gabrieli (c.1553–1612)

[5] O magnum mysterium 3:42

Giovanni Pierluigi da Palestrina

[6] Tu es Petrus 3:49

Tomas Luis de Victoria (1548–1611)

[7] Agnus Dei 3:57
(Missa: O quam gloriosum)

Claudio Monteverdi (1567–1643)

[8] Adoramus te 5:53
(Ed.: D. Arnold / Publisher: Oxford University Press)

[9] Cantate Domino 2:28
(Ed.: D. Arnold / Publisher: Oxford University Press)

467 431-2

Religious Choral Music

Francesco Cavalli (1602–1676)

[10] Salve Regina 7:21
(Ed.: R. Leppard / Faber Music)

Giovanni Gabrieli

[11] Jubilate Deo 5:29

William Byrd (1543–1623)

[12] Nunc dimittis 6:02

Thomas Tallis (c.1505–1585)

[13] Spem in alium 11:38

Saul Quirke, treble [1]
Andrew Wright, organ [1][4][8][10]
John Langdon, organ [2][3]

Choir of Westminster Cathedral

[1][4][8][11]

Choir of King's College, Cambridge

[5][7][9][15]

Cambridge University Musical Society [13]

Stephen Cleobury [1][11]

Sir David Willcocks [2][13]

[8][1][4][8][11] 1983* / [5] 1987* /

[6][7] 1984* / [12] 1980 / [13] 1985

The Decca Record Co. Ltd., London

Total timing 72:53 [A][D][D] [D][D][D]*

* * *